

ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM

Az Ajánlatkérő

neve: BM HEROS Javító, Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.
címe: 1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 2.
telefonszáma: + 36 1 260 2294
faxszáma: + 36 1 260 2294
e-mail címe: kozbeszerzes@bmheros.hu
vezető tisztségviselő: Rajnai Attila vezérigazgató

(továbbiakban: Ajánlatkérő)

Eljárás azonosító száma és megnevezése:

BM HEROS Zrt. által „Teher- és személygépjármű javításnál, karbantartásánál, tűzoltó gépjárművek javításánál, karbantartásánál, felújításánál, gyártásánál használt általános karbantartási vegyi anyagok, tisztító anyagok, tisztító kendők, illetve ragasztószalagok beszerzése” tárgyban indított nyílt közbeszerzési eljárás (52-6/2015.) KÉ-8570/2015

Tisztelt Rajnai Attila vezérigazgató úr!

Tárgyi eljárásban a 2011. évi CVIII. törvény 79. § (1) alapján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be Tisztelt Ajánlatkérőhöz.

Előzmények:

Ajánlatkérő a fent nevezett eljárásban ajánlati felhívást tett közzé, melynek ajánlattételi határideje 2015. június 10. 10:00 óra volt.

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás keretében készült összegzést 2015. július 08-án hiteles elektronikus aláírással ellátott pdf formátumú csatolmányként, e-mail útján megküldte, olvasható formában 8 oldal terjedelemben, melyet 2015. július 08-án 14 óra 51 perckor átvettünk.

Írásbeli kérésünkre 2015. július 13-án 10 órától helyszíni irat betekintési lehetőséget kaptunk, mely iratbetekintés aznap 10 óra 34 perckor be is fejeződött, így a jogsértő esemény tudomásunkra jutásának időpontjaként ezen dátumot (2015. július 13.) jelöljük meg.

Az Ajánlatkérőnek az eljárást lezáró döntése ellen előzetes vitarendezési kérelmet terjesztünk elő.

A Kbt. 78. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult módosítani ... ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja.“

A fentiek alapján szíveskedjenek jelen eljáráshoz kapcsolódó összegzést módosítani oly módon, hogy a **Förch Kereskedelmi Kft.** (1037 Budapest, Szőlővész u. 3.) ajánlata **érvénytelen.**

A kérelmező

neve: Berner Rögzítéstechnikai Kereskedelmi Kft..
címe/levelezési címe: 1097 Budapest, Táblás u.34.
telefonszáma: + 36 1 347 1043
faxszáma: + 36 1 347 1045
e-mail címe: info@berner.hu
vezető tisztségviselő: Kocsy Barnabás ügyvezető igazgató

Jogosultságot alátámasztó tény

Társaságunk az eljárásban ajánlattevőként vett részt. A Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül ajánlattevő az írásbeli összegzéssel szemben jogosult előzetes vitarendezési kérelmet benyújtani.

Észrevételek, álláspontunkat alátámasztó adatok, tények:

Miután betekintettünk a beadott pályázati anyagokba, azt tapasztaltuk, hogy a dokumentáció mellékletét képező műszaki követelményeknek a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő ajánlata nem felelt meg. (Ajánlati dokumentáció 121. oldal , VI. fejezet, Műszaki leírás (specifikáció))

„A jelen eljárás keretében beszerzendő termékek listája és az azokkal szemben támasztott ajánlatkérői követelmények az alábbiak:

Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét arra, hogy az ajánlatkérő a beszerzendő termékek körében **kizárólag az alábbi táblázatba foglalt előírásoknak maradéktalanul megfelelő termék(ek)et tekinti az ajánlattétel során elfogadhatónak.** Amennyiben a megajánlott termk(ek) nem felel(nek) meg az alábbi táblázatba foglalt követelményeknek, az az adott ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.”

Az egyenértékűség véleményünk szerint az alábbiakban felsorolt érvénytelenségi okokban említett nyertes ajánlattevő által megajánlott termékek egyike esetén sem áll fenn.

1.érvénytelenségi ok

Az Ajánlati dokumentáció 85. oldalán található táblázat 59. tételének, a Folyékony fém névvel beazonosított terméknek a „Minőségi követelmény (vagy azzal egyenértékű) oszlopában feltüntetett leírása a következő:

„acél- és öntvényelemek nagy szilárdságú javítására,
gyors kikeményedés,
mechanikailag megmunkálható 1 óra elteltével,
bőrképződés kb. 10 perc után, végső szilárdságot kb. 30 perc után éri el,
hőálló: -20 °C-tól +120 °C-ig.
Biztonsági adatlap szükséges 1907/2006 EK rendelet szerint.“

A nyertes ajánlattevő által megajánlott 6430 4180 Forch Epoxi ragasztó átlátszó nem azonos a kért termékkel. Az ajánlott termék hőállósága csak 80 C fok a kért 120 C fokkal szemben. A megajánlott termék csak ragasztásra ajánlott, öntvényelemek nagy szilárdságú javítására nem.

2.érvénytelenségi ok

Az Ajánlati dokumentáció 71-72. oldalán található táblázat 17. tételének, a HORGANY-ALUMINIUM SPRAY névvel beazonosított termékre a nyertes Ajánlattevő egyszerű alumínium sprayt ajánlott.

3.érvénytelenségi ok

Az Ajánlati dokumentáció 70. oldalán található táblázat 14. tételének, a DUO FIX EDZŐ névvel beazonosított terméknek a „Minőségi követelmény (vagy azzal egyenértékű) oszlopában feltüntetett leírása a következő:

„DUO FIX ragasztó kötésegerősítéséhez
Biztonsági adatlap szükséges 1907/2006 EK rendelet szerint..“

A nyertes ajánlattevő által megajánlott termék nem az Ajánlati dokumentáció 70. oldalán található táblázat 13. tételének, a DUO FIX RAGASZTÓ névvel beazonosított terméknek az edzője, mert a nyertes ajánlattevő által az Ajánlati dokumentáció 70. oldalán található táblázat 13. tételére nyújtott ajánlata egyszerű edző nélküli pillanatragasztó, elsősorban élelmiszeriparban történő felhasználásra ajánlott.

Javaslatunk:

Kérjük a Kbt. 78. § (1) bekezdése alapján az írásbeli összegzést módosítani.

Várjuk megtisztelő válaszukat.

Kelt: Budapest, 2015. július 14.

Üdvözlettel,

 **BERNER KFT.**
1097 Budapest, Táblás u. 34.
14.

Kocsy Barnabás
ügyvezető igazgató
Berner Kft.